

ACTA REUNIÓN CD DEL INSTITUTO DE INVESTIGACIÓN Y DESARROLLO EN BIOINGENIERÍA Y BIOINFORMÁTICA (IBB-CONICET-UNER)

Reunión CD-IBB: 31-08-2021

Siendo las 10,05 horas del martes 31 de agosto de 2021, en reunión virtual vía *Google Meet* (meet.google.com/muw-ahjs-okt), se da inicio a la 5^{ta} **Reunión ordinaria** del CD del IBB del año 2021 con el siguiente **temario**:

1. Aprobación del Acta N° 5 (4^{ta} reunión ordinaria del CD)
2. Decisión acerca de la asignación de fondos especiales en base a la encuesta elaborada por Valeria Sigot y José Biurrun Manresa
3. Informe sobre los fondos solicitados para Obras Menores
4. Información sobre la elaboración de la memoria 2020
5. Renovación parcial del CD del IBB

Temas propuestos por los miembros del CD del IBB:

6. Posible pérdida de recurso humano altamente calificado del IBB, debido a políticas y/o decisiones de la FIUNER

Se encontraron presentes al inicio de la reunión:

1. Dra. Valeria Sigot
 2. Dr. José Biurrun Manresa
 3. Dra. Paola Catalfamo
 4. Bioing. Juan Ignacio Etchart
 5. Dr. Sebastián Ubal
 6. Ing. Rafael Díaz Arias
 7. Dr. Gastón Schlotthauer (vicedirector)
 8. Dr. Víctor Hugo Casco (director)
1. Se aprobó sin modificaciones el acta correspondiente a la 4^{ta} reunión ordinaria del CD del IBB del 27/07/2021
 2. La Dra. Sigot y el Dr. Biurrun Manresa presentan la tabla en la que figuran las solicitudes para realizar los pedidos para la asignación de fondos especiales aprobados por el CD de CONICET para el IBB (\$500.000). Esta tabla surge de la encuesta recabada entre las/os distintas/os investigadoras/es y el CPA:

Grado de Necesidad	Solicitud	Solicitado por	\$	USD	Descripción
Alta	Puesta en marcha WS	Dr. Gastón Schlotthauer	42.000	--	Puesta en funcionamiento WS
Media	Repuestos	Dres. Javier Adur & Valeria Sigot	231.000	2.200	Repuesto lámpara (USD 1925) + lampara (USD 725)
Alta	Repuestos	Dr. Víctor H. Casco	79.590	758	Repuesto filamentos (USD 758)
	Actualización	Bioing. Juan Ignacio Etchart	14.400	700	Actualización PC
Media	Reparación	Dr. Gastón Miño	210.000	--	Reparación sala limpia (\$130.000) + filtro HEPA (USD 700)
Alta	Actualización	Dr. Sebastián Ubal / Bioing. Juan Ignacio	140.000	--	Actualización PC clúster

		Etchart / Dr. Juan Manuel Cabrera			
Alta	Repuestos	Dr. José Biurrún Manresa	75.000	--	Reemplazo PC quemada QST
Media	Reparación	Dr. Luis Pablo Schierloh	145.000	--	Sistema de iluminación (\$10.000) + Cámara CCD (\$130.000) + ocular digital (\$5000)
Baja	Puesta en marcha	Dr. Emiliano Ravera	100.000	--	Puesta en funcionamiento plataformas de fuerza

En primer término, el Dr. Biurrún Manresa propone como criterio destinar los fondos para que se atienda la reparación de equipos fuera de servicio. A continuación, la Dra. Sigot propone como criterio adicional que en la asignación de los fondos se considere a aquellos equipos que involucren al mayor número de investigadores. En ese sentido, el director sostiene que el primer ítem a considerar sería el clúster de cómputo ya que involucra a prácticamente todos los grupos. Se aprueba entonces esa actualización. A continuación, el Dr. Schlotthauer explica el porqué de su solicitud en función de la imposibilidad de emplear las placas donadas (NVIDIA) para la *Workstation* de su laboratorio. Se considera conveniente atender a ese requerimiento y se aprueba esa imputación. Respecto de las solicitudes de los Dres. Adur y Sigot, se considera que si bien están bien fundados exceden las posibilidades ya que implican casi el 50% de los fondos asignados, por lo que se propone aprobar sólo la adquisición de la lámpara de USD 725 la otra solicitud se pospone para otra convocatoria. El Dr. Casco explica que los fondos solicitados para el LAMAE tienen como destino la importación de los filamentos del microscopio electrónico Philips que resulta imprescindible para el equipo, por lo que el CD aprueba su solicitud. También se aprueba la actualización de la computadora de mesa solicitada por el Bioing. Etchart para desarrollar sus tareas como CPA del Laboratorio de Microscopía. También se considera apropiada la solicitud del Dr. Biurrún Manresa y se aprueba la erogación para la reparación de la PC quemada. Con respecto al pedido del Dr. Ravera, el Dr. Biurrún Manresa explica que según le manifestó el investigador, no resulta urgente por lo que esta solicitud también se pospone para otra convocatoria. Respecto de la solicitud del Dr. Miño, el director del IBB explica que, respecto al cielo raso de la sala limpia, este ítem ha sido aprobado su financiamiento por el programa de Obras menores que implementó el CD de CONICET por lo que sólo se aprueba la adquisición del filtro HEPA. De la solicitud efectuada por el Dr. Schierloh, se aprueba parcialmente, esto es la adquisición del sistema de iluminación y el ocular digital. El siguiente cuadro detalla la distribución de los fondos aprobados por el CD del IBB:

Solicitud	Investigador solicitante	Fondos asignados
Puesta en marcha WS	Dr. Gastón Shlotthauer	\$ 42.000
Repuestos microscopio óptico	Dres. Javier Adur – Valeria Sigot	\$31.500
Filamentos TEM	Dr. Víctor H. Casco	\$79.590
Actualización computadora	Bioing. Juan I. Etchart	\$14.400
Adquisición Filtros sala limpia	Dr. Gastón Miño	\$73.500
Actualización clúster	Dr. Sebastián Ubal (juntamente con los CPAs)	\$140.000
Repuestos para PC quemada	Dr. José Biurrún Manresa	\$75.000
Puesta en funcionamiento plataformas de fuerza	Dr. Emiliano Ravera	Pospuesta para próxima convocatoria

Adquisición del sistema de iluminación y el ocular digital	Dr. Pablo Schierloh	\$15.000
Total (asignado para repuestos)		\$470.990
Reserva para envíos		\$29.010
Total		\$500.000

3. A continuación, el director del IBB explica que, de los fondos solicitados para el financiamiento de Obras menores, el CONICET aprobó las siguientes obras: para refuncionalización sala limpia: \$142.890, ploteo *containers*: \$214.800 y refuncionalización de cámara anecoica: \$750.000.
4. Respecto de la elaboración de la memoria 2020, el director del IBB informó que con la colaboración de un administrativo del Instituto de Diamante y la Sra. Mariana Dato del CCT Sta. Fe se está tratando de cumplir con la presentación en tiempo y forma con este requerimiento, la única recomendación es que las/os investigadoras/es y becarias/os tengan actualizado sus datos en el SIGEVA.
5. Respecto a la renovación parcial del CD del IBB, el director explicó que según el convenio se han cumplido los dos años previstos para la renovación de la mitad de los miembros. Dado el escaso número investigadoras/es adjuntos (o superior) y CPA en condiciones de reemplazar al CD actual, deberemos esperar la incorporación efectiva como CPA del Dr. Cabrera y la resolución de las promociones para efectivizar la renovación parcial del CD.
6. A continuación, la Dra. Catalfamo expuso una situación que, a su juicio, era un problema que podía ocasionar la pérdida de un recurso humano altamente calificado del IBB, debido a políticas y/o decisiones de la FIUNER. En su relato, explicó que a raíz de los trámites que se realizaban por la jubilación del director de uno de los laboratorios de la FIUNER y ante la solicitud de una becaria posdoctoral de tomar a su cargo la dirección de dicho laboratorio, la facultad había seguido una secuencia de tramitaciones, que entendía desalentaban su continuidad en el ámbito de la facultad. A continuación, el Dr. Casco explicó que independiente que se pudiese o no compartir lo que exponía la Dra. Catalfamo, dicha situación era totalmente externa al IBB, ya que la becaria posdoctoral aludida, aun cuando pertenece CONICET, no formaba parte del plantel de becarias/os del Instituto, sino que la tramitación y obtención de su beca se hizo a través la Facultad de Ingeniería de la UNER. Adicionalmente, Casco sostuvo que, a su juicio, el CD del IBB no puede interferir con las decisiones políticas de la Facultad y no veía cómo se podía intervenir en el proceso, sin generar un conflicto con esta institución. La Dra. Catalfamo consideró que dada la postulación de la becaria a ingreso CIC ya realizada con lugar de trabajo en el IBB, su interés era claro respecto a su pertenencia al IBB. Además, explicó cómo esta situación repercutía en su grupo de trabajo a raíz de la vinculación de la becaria posdoctoral, con uno de sus becarios y manifestó que una declaración del CD del IBB podía servir de apoyo. El director reiteró que no consideraba pertinente intervenir y explicó que la becaria posdoctoral –si estuviese interesada– podía solicitar su pase para formar parte del IBB y una vez que esto sucediese, se podría ver de qué modo se podía dar apoyo para que pueda desarrollar su línea de trabajo. Asimismo, comentó que según tenía entendido, había aplicado el ingreso a la CIC en el programa que CONICET bajo la dirección de la Dra. Sigot y quizás si logra su ingreso esto allanaría su situación en el laboratorio. Se continuó analizando la situación con la intervención de varios/as miembros del CD sin que se pudiese arribar a alguna conclusión respecto a este planteo. Debido a esto y siendo las 11,50 hs, se propuso y aprobó, pasar a un cuarto intermedio para el martes 07 de septiembre de 2021, para continuar discutiendo la problemática planteada.

El día 07/09/2021 a las 10,05 hs. se continuó con la 5^{ta} Reunión Ordinaria del CD del IBB empleando el mismo enlace de la semana anterior (meet.google.com/muw-ahjs-okt).

El Bioing. Juan Ignacio Etchart informó que no podía participar.

En el comienzo de la reunión, el director del Instituto recapituló brevemente lo discutido la semana anterior y a continuación, pidió la palabra el Ing. Díaz Arias quien propuso que, en representación

del CD del IBB se le curse una nota al becario de la Dra. Catalfamo, expresando la importancia que para el instituto tiene su continuidad. El director reitera que a su juicio resulta difícil intervenir, pues no imagina cómo podría redactarse una nota ya que, excepto por lo transmitido por la Dra. Catalfamo, no ha habido ninguna solicitud que amerite esta injerencia. La Dra. Catalfamo explica que su idea era que nos demos algún mecanismo de comunicación más directa con becarias/os e investigadoras/es para crear una comunidad más sólida entre los miembros del IBB. Agrega que una de las posibilidades, sería retomar la propuesta de seminarios periódicos en los que, además de contenidos científicos, también cubran aspectos orientativos de cómo transitar otros aspectos relacionados con sus experiencias como becarias/os y en los inicios de la CIC. La Dra. Sigot apoya esta moción. Por su parte el Dr. Ubal señala que, si bien no se opone, por su experiencia en otros institutos, cree resulta difícil sostener en el tiempo estas actividades.

Como una propuesta intermedia y no excluyente de la realización de seminarios, el director ofrece que habilitemos un canal de comunicación directa mediante reuniones periódicas individuales con todas/os las/os becarias/os y eventualmente sus directores/as para poder dialogar sobre cómo abordar las problemáticas de su trabajo en el ámbito del IBB. El director confeccionará un cronograma de reuniones e irá convocando a las/os becarias/os y a los miembros del CD interesados en participar. La Dra. Catalfamo acuerda con la propuesta y propone que se incorpore en esa lista a la becaria postdoctoral aunque hasta el momento no tenga lugar de trabajo en IBB. El resto de los miembros del CD presentes también apoyan la propuesta.

Siendo las 11,15 hs. y habiéndose tratado la totalidad del temario se da por finalizada la reunión.

Valeria Sigot

Sebastián Ubal

José Biurrún Manresa

Juan I. Etchart

Rafael Díaz Arias

Paola Catalfamo Formento

Gastón Schlotthauer

Víctor Hugo Casco